審査基準書

1. 審査の方法
2. 3.の審査基準に基づき、選定委員会による審査を行い、最優秀提案者（及び次点者）を決定します。ただし、最高点の者が複数者いる場合は、価格の安価な者を最優秀提案事業者とします。
3. 審査内容に係る質問や異議は一切受け付けません。
4. 最優秀提案者は特別の理由がない限り、契約交渉の相手方に決定します。
5. 評価基準（価格を除く）

採点は、以下の採点のとおり５段階で採点し、審査基準ごとの掛率で配点する。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 非常に  優れている | 優れている | 標準である | やや  劣っている | 劣っている |
| ５ | ４ | ３ | ２ | １ |

1. 審査基準

企画提案書等の内容における採点

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **評価項目** | **評価ポイント（詳細）** | **掛率** | **配点** |
| １ | 提案の妥当性、実現性、実績 | ・提案内容が調達仕様書の目的と整合しているか。  ・プロジェクト計画の内容が具体的かつ明確で実現性があるか。 | ×１ | ５ |
| ・ 品質マネジメントシステムの認定を有しているなど十分な体制が整っているか。 | ×１ | ５ |
| ・同規模法人での納入実績など、システム構築の経験が十分か。 | ×１ | ５ |
| ２ | 機能要件への対応 | ・機能要件の内容を適切に把握し、実施すべき内容が具体的かつ明確に記載されているか。  ・想定している機能を充足しているか。 | ×６ | ３０ |
| ・機能の拡充、追加が容易に行えるか。  ・他のシステムとの連携が容易に行えるか。 | ×２ | １０ |
| ３ | 操作性・ユーザビリティ | ・利用者（職員）の視点に立った設計か。  ・画面レイアウト、操作方法、画面構成が分かりやすく設計されているか。 | ×２ | １０ |
| ４ | 保守運用 | ・保守体制は十分か。  ・技術者が確保されているか。  ・日常運用の手間が軽減されているか。  ・ＯＳやブラウザ更新等へ継続的に対応できるか。 | ×２ | １０ |
| ５ | セキュリティ対策・認証 | ・セキュリティ対策について具体的かつ明確に記載されているか。 | ×１ | ５ |
| ・情報セキュリティ関連の第三者認証を取得しているか。 | ×１ | ５ |
| ６ | 価格 | （各社の提案金額のうち最低金額／提案金額）×１５  ※小数点以下切り捨て |  | １５ |